

Hayden White en la UNAM



Miguel de Cervantes afirma en El Quijote: “... la verdad, cuya madre es la historia, émula del tiempo, depósito de las acciones, testigo de lo pasado, ejemplo y aviso de lo presente, advertencia de lo porvenir”. En este pequeño fragmento, Cervantes apunta el carácter ficcional, narrativo, de la historia y, también, la relatividad de nuestras certezas. Valga esta cita para saludar la llegada del filósofo e historiador norteamericano Hayden White (1928), como profesor invitado por el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM. En los textos que presentamos a continuación, la historiadora Evelia Trejo nos ofrece una semblanza de la obra de White. Álvaro Matute retoma la figura de Giambattista Vico para confrontarla con el concepto de metahistoria. Por su parte Rodrigo Díaz Maldonado reflexiona acerca del redescubrimiento, por parte de White, de una suerte de retórica de la historia, mostrando que los historiadores, como los autores de ficción, recurren a los mismos tropos y formas de la poética literaria.

Hayden White y Giambattista Vico

Una relación esencial

Álvaro Matute



Saludo a nuestro distinguido huésped con una adaptación de Joan Manuel Serrat, que lo duplica: “Hace cuarenta años, Hayden White tenía cuarenta”. Era el siempre recordado 68 en el cual ambos, White y yo, desarrollábamos labores en torno a Giambattista Vico. Desde la modestia del medio mexicano, yo preparaba mi tesis sobre la relación entre Giambattista Vico y Lorenzo Boturini; mientras Hayden participaba en un importante coloquio internacional, en Nueva York, en

el que se celebraba el tercer centenario del nacimiento del pensador napolitano del que resultaría un libro coeditado por él con Giorgio Tagliacozzo. El mismo año apareció la nueva edición de la *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales* para la cual el propio White había redactado la ficha correspondiente al autor de la *Ciencia nueva*. En el coloquio neoyorkino, el profesor de la Universidad de California presentó una ponencia interesante, cuyo título traduzco: “Lo vivo y lo muerto en la crítica de Benedetto Croce a Vico”. Aunque agoté lo que había en bibliotecas mexicanas, debo señalar que conocí esos trabajos varios años después. No sólo no los utilicé en mi tesis, sino que tampoco lo hice en la versión publicada de la misma. Entonces, la información bibliográfica corría con lentitud. Después, en 1976, White publicó su más importante contribución al estudio de Vico: “Topics of History. The Deep Structure of the New Science”. Tanto éste como el relativo a la crítica de Croce aparecen en su recopilación de 1978, *Tropics of Discourse. Essays on Cultural Criticism*.

En una estancia en Oxford, me puse al día en bibliografía internacional sobre Vico. Antes de ello, y gracias a un cursillo que nos impartió Walter Mignolo, me fue posible conocer al autor que hoy celebramos, y del que ya había tenido apenas algunas referencias bibliográficas. Con Mignolo leímos a Siegfried Schmidt, Teun van Dijk, Michel Foucault, Louis Mink y, desde luego algunos artículos de White, así como la introducción a *Metahistory*.

Releer a la distancia el artículo sobre la tropología de Vico nos remite a la clave de las claves whiteanas, es decir, a la teoría de los tropos. Lo primero que llamé mi

atención fue la utilización del concepto de *estructura profunda*, que había conocido en Schmidt —en pleno giro lingüístico— fundamental para el análisis del discurso.

Mientras en el texto de 1968 establece los límites del criticismo croceano, en relación fundamentalmente con la teoría del *ricorso*, malentendida por lo que de inercia positivista podría haber en Croce, en el relativo a la estructura profunda, Hayden White desarrolla el tratamiento de Vico de los cuatro tropos fundamentales, tendiendo un puente trisecular entre la *Ciencia nueva* y *Metahistoria*. Para que los lectores tengan un mapa viquiano a la mano, cabe recordar que el libro segundo de la *Seconda Scienza Nuova*, o sea la de 1744, llamado “de la sabiduría poética”, incluye su tratamiento de metafísica, lógica, moral, economía, política, historia, física, cosmografía, astronomía, cronología y geografía poéticas, y que en la lógica poética desarrolla su teoría de los tropos, lo cual, conforme muestra Hayden White, constituye la estructura profunda de la obra capital de Vico.

Antes, el profesor de retórica que fue Vico había caracterizado con detalle su tropología en las *Institutiones Oratoriae*, pero lo hace desde una perspectiva exclusivamente retórica; en la *Ciencia nueva* le otorga a los cuatro tropos fundamentales una significación histórica de consecuencias mayores. Hasta donde alcanzan mis luces, antes de White ninguno de los estudiosos de la filosofía de la historia viquiana había reparado en la magnitud de la sucesión tropológica, pese a haber estado siempre ahí en los párrafos 404 a 409 de la *Seconda Scienza Nuova*, así como en otros. Para mejor comprensión recupero el cuadro que inserta White en “The Tropics of History” (p. 209), (ver tabla).

Lo que la tabla nos permite apreciar con claridad es la correspondencia entre las edades con los distintos tipos de naturaleza humana, sociedad, lenguaje, ley y escritura, vinculados con las fases de la vida humana y

los tropos maestros que rigen y cómo éstos transitan — como de hecho todo en la *Ciencia nueva*— de uno a otro, así, de la metáfora a la metonimia, de ésta a la sinécdoque y finalmente hacia la ironía. Para los lectores de *Metahistoria* esto no resulta extraño. En el párrafo 409 de la mencionada *Ciencia nueva* Vico expresa que los tropos no se deben al ingenio de los escritores, sino que “fueron modos necesarios de expresión” surgidos de la experiencia humana sobre la tierra, y que paulatinamente fueron siendo halladas expresiones abstractas, géneros que comprenden sus especies o partes que integran un todo. No procederé a hacer un resumen del brillante análisis elaborado por White acerca de la tropología viquiana, me remito a hacer referencia a los que considero aspectos más relevantes, siendo el primero el de la historicidad de los tropos, de cómo se pasa de la temprana elaboración metafórica, propia del origen, de la edad de los dioses a la ironía, en la fase disolutiva de la edad humana, con las transiciones metonímica y sinécdoquica de la edad heroica. Metáfora e ironía, colocadas en los extremos de la temporalidad cumplen una función primordial en la historia, ya que todo el proceso revela una evolución mental que va de la naturaleza circundante al dominio de ella por los hombres. Con la ironía, subraya White, se establece la distinción entre lo verdadero y lo falso, entre lo afirmativo y lo negativo. O al revés, al llegar a la oposición falso-verdadero se está en el tropo irónico. Antes de ello se probó la capacidad de referir totalidades a través de las partes que las integran o las cualidades que las distinguen, metonimia y sinécdoque. Esa evolución era necesaria para llegar a la expresión irónica, a expresar lo contrario de lo afirmado, a negar. Esto constituye un ciclo, en términos viquianos, un *corso*.

Gracias al giro lingüístico fue posible una lectura de la *Ciencia nueva* que destacara la manera en que la formación tropológica tenía un sentido histórico y se

EDAD	DIVINA	HEROICA	HUMANA	REFERENCIA (PÁRRAFOS)
Transición	Metáfora a Metonimia	Metonimia a Sinécdoque	Sinécdoque a Ironía	
Subfase	Nacimiento y Crecimiento	Madurez	Decadencia y disolución	
Tipo de naturaleza Humana	Poética	Heroica	Humana	916-918
Tipo de sociedad	Teocrática	Aristocrática	Democrática	925-927
Tipo de lenguaje	Mudo	Heráldico	Articulado	928-931
Tipo de ley	Divina	Contractual	Forense	937-940
Tipo de razón	Divina	Natural	Civil	947-951
Tipo de escritura	Jeroglífica	Imaginativa	Vulgar	932-955

Una pregunta radical nos lleva a plantear si realmente es posible desaparecer la filosofía especulativa de la historia.

convertía precisamente en la estructura profunda de un texto que a la vez es una historia. Entonces el puente entre el profesor de retórica de la Universidad de Nápoles y el profesor de History of Consciousness de Santa Cruz se hace estrecho. White destacó el peso de la trópica en Vico como él le había otorgado el correspondiente a su propia obra. *Tropics of Discourse* es un libro que recoge textos que circundan *Metahistory*, la mayoría posteriores a la publicación de su libro central. Es por ello que el artículo “The Tropics of History” puede leerse a posteriori como un excelente punto de partida hacia las propuestas que plantea en su recorrido por la imaginación histórica europea del siglo XIX. Al mismo tiempo es una nueva propuesta para abordar una obra de la riqueza y amplitud de la *Ciencia nueva*. La sucesión tropológica, con lo que ello implica, no aparece en los atisbos de Croce o de Isaiah Berlin, para mencionar sólo a dos de los más distinguidos estudiosos de Vico.

Cabe además destacar el viquianismo manifiesto de Hayden White a partir de la propia *Metahistory*. En su análisis de la crítica de Croce a Vico subraya cómo este pensador también napolitano puso mucho énfasis en distinguir teoría y filosofía de la historia, dándole una carga preferencial a la primera y rechazando la segunda, caracterizada después como especulativa. Una pregunta radical nos lleva a plantear si realmente es posible desaparecer la filosofía especulativa de la historia, si en realidad se separa de manera radical de la filosofía crítica o de la teoría de la historia y encuentro que no. También encuentro que el pensamiento de Vico no es mera curiosidad como creen algunos que lo han leído de manera superficial, o ni siquiera. Precisamente el Vico de los tropos es el que más fuerza le otorga a la sucesión espiral del *corso* y el *ricorso* porque son los tropos los que le dan carácter a la temporalidad, los que conforman la estructura profunda del *zeitgeist* de las distintas edades. Si bien en White esto cobra mayor fuerza con la teoría del entramado, proveniente de Northrop Frye, trama y tropo se conjugan y manifiestan en la gramática, la sintaxis y la semántica de los tiempos. Como en el inicio y en el final de *Metahistory* hoy vivimos regidos por el tropo maestro de la ironía.

Como bien dice White en su primer texto sobre Vico,

el de la *Enciclopedia* napolitano no plantea una visión cíclica de la historia, como tampoco lineal-progresiva. Se acerca más a la dialéctica hegeliano-marxista, pero al revés de Lenin, con dos pasos hacia delante y uno atrás, en espiral. Es por ello que resulta ingenuo, por decir lo menos, pedirle a Vico una repetición de los tipos de sociedad, ley, lenguaje, etcétera. El lenguaje ya no puede dejar de ser articulado, como nada de aquello en lo que se avanzó puede desaparecer. Lo que, en cambio, establece el movimiento cíclico es la sucesión tropológica, acompañada del estado mental que anhela superar la ironía para una vuelta a la metáfora y después su movimiento hacia metonimia y sinécdoque. Ahí están el *corso* y el *ricorso*. Así, esta estructura profunda del texto pasa a ser una estructura profunda de la historia. En eso somos viquianos.

Cuarenta años después del *ricorso* viquiano, en todo el mundo han florecido y abundan estudios sobre Vico y ediciones y traducciones de su obra, que permiten muchas lecturas de su obra. A tres decenios y medio de haber sido publicado el libro emblemático de Hayden White en pleno giro lingüístico, para aquéllos que viven pendientes del último grito de la academia, puede que ya no consi- de reelegante apelar a sus hallazgos. White mismo ha expresado su reticencia a ser prescriptivo, pero el libro ahí



Hayden White